

## ИНТЕГРИРОВАННАЯ ОТЧЕТНОСТЬ КАК ФОРМА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

### **Аннотация.**

*Актуальность и цели.* В статье рассматриваются основные предпосылки применения интегрированной отчетности в практике ведения учета отечественными компаниями, также анализируется текущая картина корпоративной прозрачности отечественных компаний. На основании проведенного анализа приводится прогноз дальнейшего развития концепции интегрированной отчетности. Цель данной работы – построение прогноза применения интегрированной отчетности в России.

*Результаты.* Изучив имеющуюся на сегодняшний день статистику, можно сделать вывод, что ежегодно к числу компаний, применяющих интегрированную отчетность, будут прибавляться четыре-пять новые компании. Кроме того, имеется сценарий, когда генератором развития интегрированной отчетности становится государство. Применение интегрированного отчета вводится не на добровольной, а на законодательно установленной основе или в качестве обязательного условия бирж для 100 крупнейших акционерных компаний.

*Выводы.* На сегодняшний день интегрированная отчетность является наиболее эффективным инструментом повышения корпоративной прозрачности отчетности компаний, соединяющим всю существенную финансовую и нефинансовую информацию о компании в краткой, понятной и удобной для пользователя форме. И именно с помощью предоставления интегрированного отчета следует повышать долю прозрачного сектора компаний.

**Ключевые слова:** интегрированная отчетность, корпоративная прозрачность, создание стоимости, стратегический фокус, финансовая и нефинансовая информация.

V. A. Tupchiyenko, E. S. Kopkova

## INTEGRATED REPORTING AS A FORM OF INNOVATION DEVELOPMENT

### **Abstract.**

*Background.* The article considers basic prerequisites of integrated reporting application in accounting by domestic companies, as well as analyzes the current picture of corporate transparency of domestic companies. Based on the analysis the work adduces a forecast of further development of the concept of integrated reporting. The purpose of this work is to make a forecast of integrated reporting usage in Russia.

*Results.* After studying the statistics, it can be concluded that each year the number of companies using integrated reporting will increase by 4–5 new companies. Besides, there is a scenario, when the state becomes a generator of integrated reporting development. The use of integrated reporting is not introduced on a voluntary basis, but on the legislative one or as an obligatory condition of the exchanges for the 100 largest public companies.

*Conclusions.* Today, integrated reporting is the most effective tool for improving transparency in corporate reporting of companies, connecting all relevant financial and non-financial information about a company in a concise, understandable and user-friendly manner. It is with the help of integrated reporting one should increase the proportion of the transparent sector of companies.

**Key words:** integrated reporting, corporate transparency, value creation, strategic focus, financial and nonfinancial information.

### Введение

В последние пять лет активно развивается концепция интегрированной отчетности, зародившаяся в начале текущего тысячелетия. Данная концепция представляет процесс, в результате которого организация предьявляет информацию в виде периодического отчета, соединяющего в себе финансовую и нефинансовую информацию и имеющего качественно новый подход к раскрытию капитала и созданию стоимости компанией. Ее также характеризует стратегически направленный фокус раскрытия информации. Интегрированный же отчет, согласно определению, закрепленному в Международном стандарте интегрированной отчетности, представляет собой краткое отображение того, как стратегия, управление, результаты и перспективы организации в контексте внешней среды ведут к созданию стоимости в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе<sup>1</sup>.

Концепция интегрированной отчетности тесно связана с таким понятием, как корпоративная прозрачность. Интегрированный отчет позволяет наиболее точно и наглядно раскрыть существенную информацию о способности организации создавать стоимость в течение краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного периодов. Достижение прозрачности обуславливается еще тем, что компания раскрывает сведения не только о финансовом капитале, но и производственном, человеческом, природном, интеллектуальном, социально-репутационном, их взаимосвязи и взаимодействии между собой, которое, в свою очередь, влияет на способность создания организацией своей стоимости как для самой себя, так и для стейкхолдеров в различные периоды времени.

В современных условиях усиления влияния глобализации и постоянно-го роста капитализации нематериальных активов все чаще различные субъекты экономики прибегают к применению в своей деятельности интегрированного отчета. Он становится обязательным условием для компаний ряда крупнейших фондовых бирж, в ближайшее время станет национальной платформой учета Шри-Ланки, что приведет, по мнению президента и министра, к притоку в экономику страны иностранного капитала и будет способствовать прозрачности отражения информации национальными компаниями. А какова роль интегрированной отчетности в Российской Федерации? В данной работе будут раскрыта текущая картина внедрения российскими компаниями интегрированной отчетности и вероятность того, что она станет инновационной платформой отечественной системы учета и составления отчетности.

---

<sup>1</sup> Международный стандарт интегрированной отчетности. – URL: <http://www.theiirc.org>

### **1. Предпосылки возникновения**

Основной предпосылкой развития концепции интегрированной отчетности в Российской Федерации является экспортная особенность ее экономической политики. Таким крупным российским компаниям, как «Роснефть» и «Росатом», для того чтобы занять лидирующие позиции на мировых сырьевых рынках, необходимо соответствовать международным требованиям и стандартам.

Второй предпосылкой развития интегрированной отчетности в России является давление со стороны государства в сфере достижения прозрачности отчетности. Так, Владимир Путин на ежегодном съезде Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) 24.03.2014 сказал, «что ведущие компании России, которые в значительной степени формируют промышленный и экономический потенциал России, решая масштабные задачи и реализуя сложные проекты, должны помнить об ответственности за многотысячные трудовые коллективы, за крупные производства. Российские компании должны иметь прозрачную структуру собственности. Прозрачность структур отечественных компаний является главной задачей деофшоризации экономики»<sup>1</sup>.

Третьей предпосылкой, способствующей внедрению принципов интегрированной отчетности, является круг заинтересованных лиц и общественность. Первым в условиях значительного роста нефинансовой информации необходим такой отчет, который бы реально отражал текущее состояние организации, а также ее способность создавать стоимость в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном периодах. Общественность же заинтересована в прозрачности деятельности крупных компаний, их отчетах об экологической составляющей своей деятельности, а также полезности для общества в целом.

Таким образом, учтя предпосылки, а также все нюансы и особенности, можно сделать вывод о том, что крупные корпорации, нацеленные на мировые рынки, в последние годы начали присматриваться к мировым тенденциям в области ведения отчетности. Правда, такая тенденция характерна в основном для корпораций, а основная масса компаний в России до сих пор не хочет раскрывать информацию о результатах своей деятельности.

В основе всех трех предпосылок развития интегрированной отчетности в России лежит то, что интегрированный отчет повышает прозрачность деятельности компаний, что крайне важно для завоевания доверия и укрепления устойчивости бизнеса. Достигается это путем раскрытия информации о том, как учитываются обоснованные потребности и интересы ключевых заинтересованных сторон и организуется ответная реакция на них через решения, действия и результаты, а также постоянное информационное взаимодействие. Основными институтами по регулированию корпоративной прозрачности и раскрытию информации в России на сегодняшний день являются Центральный Банк Российской Федерации, Московская биржа, агенты, уполномоченные раскрывать информацию на рынках ценных бумаг, а также листинговые

---

<sup>1</sup> Опубликован доклад по результатам исследования «Корпоративная прозрачность крупнейших российских компаний – 2014». – URL: <http://ir.org.ru/mass-media/novosti/119-research-2014-results>

агенты, представляющие собой четырнадцать агентств, аккредитованных Московской биржей. Тенденция же законодательного регулирования представлена в табл. 1.

Таблица 1

Российские законодательные акты и инициативы  
по поддержке корпоративной прозрачности

<b>Законодательное регулирование</b>	<b>Инициативные профессиональные сообщества</b>
1995 г. Федеральный закон № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», ст. 92. Обязательное раскрытие обществом информации	С 1998 г. ежегодные конкурсы годовых отчетов МБ, РЦБ; Эксперт РА
02.07.2003 Постановление о раскрытии информации эмитентами; 04.04.2002. Кодекс корпоративного поведения	С 2003 г. Интерфакс и АК&М, ежегодная премия «За активную корпоративную политику в сфере раскрытия информации». С 2003 г. ежегодное исследование S&P информационной прозрачности российских компаний
21.11.2011 № 325-ФЗ «Об организованных торгах», ст. 22. Раскрытие информации и документов организатором торговли	С 2006 г. ежегодный «Национальный рейтинг прозрачности закупок», НП «НАУЭТ»
10.04.2014 Кодекс корпоративного управления. Часть А. Принципы КУ. б) Раскрытие информации об обществе, информационная политика общества	С 2012 г. ежегодное исследование (рейтинг) РРС корпоративной прозрачности крупнейших российских компаний
25.11.2014 г. № 376-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации», направленный на деофшоризацию бизнеса	Рейтинги 2014 г. Transperency Int.: – «Прозрачность в корпоративных отчетах»; – «Прозрачность корпоративной отчетности и антикоррупционная политика российских частных компаний»
04.06.2014. Правила листинга Московской биржи, ст. 20 «Мониторинг требований раскрытия информации» Правил листинга	2014 г. – Стандарт компетентности руководителей и экспертов организаций в сфере интегрированного управления и отчетности

Инновационным же в интегрированной отчетности являются три ее основополагающие концепции: стоимости, процесса создания стоимости и капиталов организации (финансовом, промышленном, интеллектуальном, человеческом, социально-репутационном и природном). Стоимостная ориентация рассматривалась и раньше в модели компании «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит» «Отчетность о стоимости», модели «Динамики стоимости», предложенной группой ученых, среди которых Р. Боултон, Б. Либерт и С. Самек. Но все эти модели носят необязательный характер, и сформированная на основании разработанных правил отчетность является дополнением к финансовой отчетности, исключением же является интегрированная отчетность, являясь не дополнением к финансовой отчетности, а объединением финансовой отчетности с нефинансовой.

## **2. Общая картина применения интегрированной отчетности в России**

По состоянию на 2014 г. общую картину корпоративной прозрачности отчетности российских компаний можно проследить по результатам исследования Российской региональной сети (PPC). Так, согласно данным исследования 721 отечественной компании, 56 из них являются полностью прозрачными. На долю данных компаний приходится общий объем реализации в 40 трлн рублей и численность персонала свыше 3,5 млн человек. В полупрозрачную зону попали 425 компаний, что составило 59 %, на долю которых приходится объем реализации 26,5 трлн рублей и численность персонала около 3 млн человек. Непрозрачная зона составила 33 % – 240 компаний.

В прозрачную зону попадают компании, информация в отчетах которых раскрывается достаточно полно. В таких компаниях в большей или меньшей степени введены элементы системного подхода к отчетности, используются международные стандарты корпоративной отчетности. Компании, попавшие в полупрозрачную зону, характеризует низкий уровень раскрытия информации, элементы системного подхода к публичной отчетности практически отсутствуют, международные стандарты отчетности (или их элементы) используют единичные компании. У компаний, попавших в непрозрачную зону, вообще отсутствует публичная отчетность. Также можно ранжировать прозрачность национальных отраслей. Наиболее прозрачной является атомная отрасль. Далее следуют электроэнергетическая, нефтегазовая, угольная, химическая, металлургическая. Наименее прозрачной, по результатам проведенного исследования Российской региональной сети, является банковский сектор [1].

Если проанализировать российские компании с точки зрения типов предоставляемых отчетов, то по данным за последний год можно увидеть, что только лишь 2 % отечественных компаний предоставляют интегрированный отчет. 4 % публикуют двухтомник, состоящий из традиционного отчета и отчета по устойчивому развитию. 22 % предоставляют годовой отчет с включенной в него информацией об устойчивом развитии. Все же остальные либо предоставляют традиционный годовой отчет, либо вообще не предоставляют подобного рода отчет.

В сравнении с 2013 г. в 2014 отчетном году компании лучше раскрывали информацию о корпоративном управлении и информации о деятельности организации. Раскрытие информации о стратегии, бизнес-модели и управлении рисками остается приблизительно на том же уровне, что и в прошлом году. Заметно лучше стало удобство использования отчетности. В частности, стала больше распространена практика создания интерактивных версий отчетов. При этом снизилось количество отчетов с заверенной нефинансовой информацией и соответствие отчетов международным стандартам отчетности (МСФО)<sup>1</sup>.

При оценке критериев качества раскрытия информации российскими компаниями использовались такие критерии, как:

– качество раскрытия информации о стратегии, бизнес-модели и управлении рисками;

---

<sup>1</sup> Что такое рейтинг и рейтинг лучших годовых отчетов. – URL: <http://www.reportwatch.net/home/ranking>

- качество раскрытия информации о корпоративном управлении;
- качество раскрытия информации о деятельности организации в отчетном периоде;
- качество раскрытия информации о деятельности в области устойчивого развития<sup>1</sup>.

Рассмотрев рейтинги прозрачности финансовой отчетности за 2014 г., можно сделать выводы о том, что на текущий момент:

1) доля прозрачных компаний мала, лишь 8 % компаний являются полностью прозрачными, а также мала доля компаний, предоставляющих интегрированную отчетность, – 2 %;

2) лидирующие позиции в рейтинге корпоративной прозрачности занимает Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», а также входящие в ее состав организации;

3) необходимо стимулировать повышение прозрачности корпоративной отчетности компаний, особенно в банковском секторе, который, по результатам рейтинга прошлого года, является наиболее непрозрачным.

### 3. Новые тенденции анализа корпоративной прозрачности

В конце 2015 г. РРС был опубликован новый отчет корпоративной прозрачности. Согласно отчету, общую картину корпоративной прозрачности крупнейших российских компаний можно увидеть по результатам исследования отчетности и официальных сайтов компаний, проведенного в два этапа. Первый этап представлял собой обследование 729 компаний. Второй этап заключал в себе анализ 182 компаний по всем критериям корпоративной прозрачности (общий состав: 10 критериев, 95 параметров, 144 показателя). В общую выборку второго этапа не вошли компании, не публикующие отчеты вовсе либо публикующие отчетность только на иностранном языке или же публикующие только традиционные годовые отчеты (требования ЦБ РФ). Основной процедурой исследования корпоративной прозрачности являлось сканирование отчетов и корпоративных сайтов через «информационную сеть»: критерии/параметры/показатели.

Всего было исследовано 729 компаний. В их число вошли компании:

- «входящие в рейтинг “Эксперт-400” за 2014 г.;
- имеющие листинг на Московской и зарубежных биржах (LSE (London Stock Exchange), NYSE, NASDAQ, HKEX, Euronext NV, Deutsche Börse Group);
- попадающие в перечень системообразующих организаций (протокол заседания Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции от 05.02.2015 № 1);
- государственные корпорации и управляемые ими компании с выручкой не ниже трех миллиардов рублей» [1].

Так, согласно исследованию, 44 крупнейшие российские компании, что составляет 6 % от общего объема выборки, удовлетворяют современным требованиям корпоративной прозрачности, принятым в международном бизнес-сообществе (соответствие первому и второму уровням Рейтинга прозрачности

<sup>1</sup> URL: <http://www.nwatom.ru/proshlo-vtoroe-zasedanie-delovogo-kluba-rossijskoj-regionalnoj-seti-po-integrirovannoj-otchetnosti>

РРС). 138 крупнейших компаний Российской Федерации (18,9 %) в инициативном порядке раскрывают отчетную информацию выше требований ЦБ РФ (соответствие третьему уровню Рейтинга прозрачности РРС). 293 компании (40,2 %) раскрывают отчетную информацию, руководствуясь только требованиями ЦБ РФ (соответствие четвертому уровню Рейтинга прозрачности РРС).

Первый уровень прозрачности – «Раскрытие информации на уровне лучших международных практик». Второй уровень прозрачности – «Раскрытие информации по международным требованиям». Сюда входят компании, отчетность которых подготовлена по международным стандартам отчетности (помимо выполнения требований Центрального Банка РФ). Третий уровень прозрачности – «Раскрытие информации сверх российских законодательных требований». Компании, соответствующие третьему уровню, готовят отчетность сверх национальных требований к отчетности (требования Центрального Банка РФ), т.е. дополнительно раскрывают информацию, важную с точки зрения устойчивого развития, информацию о соблюдении Кодекса корпоративного управления и т.д. Четвертый уровень прозрачности – «Раскрытие информации в соответствии с российскими законодательными требованиями». Пятый уровень прозрачности – «Непрозрачный уровень». В него входят компании, которые не выпускают публичных отчетов.

Наиболее прозрачными оказались компании атомной отрасли, так, из 13 компаний, вошедших в выборку, 12 соответствуют первому уровню и лишь одна – третьему. Наиболее непрозрачными оказались компании сферы розничной торговли и информационных технологий.

Качественно новым аспектом исследования являлось то, что отдельно исследовалась взаимосвязь влияния листинга компаний на фондовых биржах на наличие интегрированного отчета, а также отдельное исследование градообразующих компаний, компаний различных форм собственности и компаний, публикующих отчетность на иностранном языке. Компании, листингуемые на Московской бирже, соответствуют первому–четвертому уровням прозрачности. Только две компании из них являются непрозрачными. Нелистингуемые компании составляют 99 % из всего списка непрозрачных компаний.

Таким образом, изучив общую картину корпоративной прозрачности, можно сделать ряд выводов:

- по-прежнему незначительная часть крупнейших российских компаний (44) удовлетворяет современным требованиям корпоративной прозрачности;
- значительная часть крупнейших компаний РФ, а именно 181 из 729 обследованных, является непрозрачными;
- наиболее прозрачными являются компании атомной отрасли, наиболее непрозрачными – розничная торговля и информационные технологии;
- законодательство и фондовый рынок являются ключевыми факторами корпоративной прозрачности;
- прозрачность непубличных компаний перестает быть исключением;
- прозрачные компании имеют более высокие кредитные рейтинги, чем непрозрачные;
- корпоративная прозрачность системообразующих компаний, формирующих более 70 % совокупного национального дохода, весьма низкая.

### Прогноз внедрения интегрированной отчетности

Для того чтобы верно охарактеризовать прогноз развития интегрированной отчетности как формы инновационного учета, необходимо отметить, что в России на протяжении порядка двадцати лет осуществляются работы по адаптации отечественного бухгалтерского учета к требованиям рыночной экономики. Одним из основных направлений является приведение национального бухгалтерского учета в соответствии с международными стандартами. Основным толчком послужило принятие Правительством РФ постановления (от 06.03.1998) «О реформировании бухгалтерского учета на основе Международных стандартов финансовой отчетности». На сегодняшний день процесс еще не завершен и носит перманентный характер. Сложившаяся ситуация объясняется тем, что еще не созданы все отечественные положения по бухгалтерскому учету, являющиеся аналогами соответствующим им МСФО. Также в уже разработанных и утвержденных положениях по бухгалтерскому учету осталось немало отличий от МСФО.

Кроме незавершенности самого процесса и ряда несоответствий, встает проблема того, что и МСФО находится в состоянии реформирования, так как не удовлетворяет всем требованиям экономической ситуации сегодня. Наиболее значительные изменения МСФО произошли в последние пять-десять лет. Был внесен ряд изменений и дополнений в принятые ранее МСФО (МСУ). Разработан комплекс новых МСФО (IFRS). Был создан отдельный МСФО, регламентирующий предприятия малого и среднего бизнеса. На текущий момент происходит процесс сближения системы МСФО с US//GAAP [2].

Также немаловажные изменения международных норм отчетности произошли в 2013 г. Так, в мае опубликована версия G4 Руководства по отчетности в области устойчивого развития Global Reporting Initiative. В декабре опубликован Международный стандарт интегрированной отчетности International Integrated Reporting Framework. Ключевыми прогнозными факторами для России являются:

- принятие ЦБ РФ в марте 2014 г. Кодекса корпоративного управления;
- подготовка Министерством экономического развития РФ Национальной концепции развития публичной нефинансовой отчетности;
- проведение исследований для определения направлений совершенствования качества отчетов в новых условиях и повышения общего уровня развития корпоративной отчетности.

Все это ведет к тому, что именно сегодня встает вопрос необходимости инновационного реформирования отечественной системы учета и отчетности. Наиболее подходящей, на мой взгляд, и отвечающей ряду основных требований устойчивого развития экономики в условиях ограниченности ресурсов и кризисной ситуации является концепция интегрированной отчетности.

Как уже было отмечено выше, на сегодняшний день основным генератором интегрированной отчетности в Российской Федерации являются крупные компании. С учетом всех рассмотренных ранее проблем и рисков можно сделать вывод о том, что еще велико непонимание роли и места интегрированной отчетности в организации менеджмента и корпоративного управления, а как следствие, непонимание и недооценка эффекта от реализации концепции интегрированной отчетности, составления своей организацией интегрированного отчета.



К тормозящим факторам относится то, что большинству руководителей российских компаний еще только предстоит понять, что интегрированная отчетность является опорной точкой в деле совершенствования системы управления, что она способствует росту качества управления и корпоративной культуры, ослаблению негативного отношения и росту доверия со стороны общества в целом, а также то, что интегрированная отчетность способствует инвестиционной и потребительской привлекательности, что в конечном счете приведет к устойчивому развитию компании.

Изучив имеющуюся на сегодняшний день статистику (рис. 1), можно сделать вывод о том, что ежегодно к числу компаний, применяющих интегрированную отчетность, будут прибавляться четыре-пять новых компаний (рис. 2). Следует также отметить, что более точных статистических данных на сегодняшний день нет. Даже сейчас эксперты расходятся во мнениях, сколько же всего компаний на 2015 г. применяют интегрированную отчетность – 20 или 25. Обусловлено это тем, что не всегда понятно, к какой категории отнести отчет. Интегрированный отчет должен в себе содержать ссылку на Стандарт и соответствовать его принципам и предписаниям.

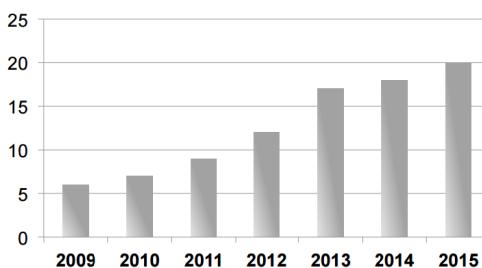


Рис. 1. Исследование РРС «Корпоративная прозрачность крупнейших российских компаний», реестр ИО [3]



Рис. 2. Прогноз развития интегрированной отчетности в России

Есть еще вероятность качественно иного сценария, когда генератором развития интегрированной отчетности становится само государство. И применение интегрированного отчета вводится не на добровольной, а на законодательно установленной основе или в качестве обязательного условия бирж для 100 крупнейших акционерных компаний. Вероятность такого развития событий в ближайшие годы мала, но и полностью пренебрегать подобным сценарием неверно.

### Заключение

На сегодняшний день интегрированная отчетность является наиболее эффективным инструментом повышения корпоративной прозрачности отчетности компаний, соединяющим всю существенную финансовую и нефинансовую информацию о компании в краткой, понятной и удобной для пользователя форме. И именно с помощью предоставления интегрированного отчета следует повышать долю прозрачного сектора компаний.

Также в заключение прогноза хотелось бы отметить, что интегрированная отчетность является лишь одним из инструментов ухода от доминирующей позиции финансовых показателей как основного индикатора результатов деятельности организации, а также общей нацеленности на финансовую составляющую деятельности предприятия, устремления своих интересов на социальную и экологическую сторону жизни. И если не интегрированная отчетность, то будет другая форма отчетности, заключающая в себе как финансовые, так и нефинансовые показатели деятельности предприятия, нацеленная на поддержание устойчивого развития организации, ее прозрачности и устойчивости экономики в целом.

### Список литературы

1. **Галушкина, М. В.** Исследование корпоративной прозрачности крупнейших российских компаний – 2015 / М. В. Галушкина. – URL: <http://ir.org.ru/mass-media/novosti/135-conference-3-november>
2. **Гетьман, В. Г.** О концептуальных основах и структуре Международного стандарта по интегрированной отчетности / В. Г. Гетьман // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – № 44 (338). – С. 2–15.
3. Международная и российская практика интегрированной отчетности. – URL: <http://ir.org.ru/attachments/article/>

### References

1. Galushkina M. V. *Issledovanie korporativnoy prozrachnosti krupneyshikh rossiyskikh kompaniy – 2015* [A research of corporate transparency of major Russian companies – 2015]. Available at: <http://ir.org.ru/mass-media/novosti/135-conference-3-november>
2. Get'man V. G. *Mezhdunarodnyy bukhgalterskiy uchet* [International accounting]. 2014, no. 44 (338), pp. 2–15.
3. *Mezhdunarodnaya i rossiyskaya praktika integrirovannoy otchetnosti* [International and Russian practice of integrated reporting]. Available at: <http://ir.org.ru/attachments/article/>

---

**Тупчиенко Виталий Алексеевич**

доктор экономических наук, профессор,  
кафедра макроэкономического  
регулирования, Финансовый университет  
при Правительстве РФ (Россия, г. Москва,  
Ленинградский проспект, 49);  
кафедра № 72 «Управление бизнес-  
проектами», Национальный  
исследовательский ядерный  
университет «МИФИ» (Россия,  
г. Москва, Каширское шоссе, 31)

E-mail: [alfa.omega.va@mail.ru](mailto:alfa.omega.va@mail.ru)

**Tupchiyenko Vitaly Alekseevich**

Doctor of economic sciences, professor,  
sub-department of macroeconomic  
regulation, Financial University under the  
Government of the Russian Federation  
(49 Leningradsky avenue, Moscow, Russia);  
sub-department № 72 “Business projects  
management”, National Research Nuclear  
University “MIFI” (31 Kashirskoye highway,  
Moscow, Russia)

**Копкова Елена Сергеевна**  
магистрант, Национальный  
исследовательский ядерный  
университет «МИФИ» (Россия,  
г. Москва, Каширское шоссе, 31)  
E-mail: elena127712@mail.ru

**Kopkova Elena Sergeevna**  
Master's degree student, National Research  
Nuclear University "MIFI" (31 Kashirskoye  
highway, Moscow, Russia)

---

УДК 33

**Тупчиенко, В. А.**

**Интегрированная отчетность как форма инновационного разви-  
тия** / В. А. Тупчиенко, Е. С. Копкова // Известия высших учебных заведений.  
Поволжский регион. Общественные науки. – 2016. – № 4 (40). – С. 228–238.  
DOI: 10.21685/2072-3016-2016-4-23